

20
26

GUÍA DE LA BOLETA

Desde el martes 6 de octubre hasta el Día de las Elecciones, el martes 3 de noviembre, los votantes de California pueden emitir su voto y opinar sobre temas como el derecho al voto, la vivienda asequible, y las escuelas y la atención médica de las que dependen nuestras comunidades.

Haz tu plan para votar, revisa nuestros respaldos, e infórmate sobre las decisiones que darán forma a la vida en California por muchos años.



NO EN LA PROP 39

Prohíbe que los ciudadanos voten sin presentar identificación emitida por el gobierno.

Votar NO en la Propuesta 39. Votar es un derecho fundamental, y cada persona calificada que vive en California debería poder votar sin enfrentarse con barreras innecesarias.

La Propuesta 39 requeriría que los votantes presenten una tarjeta de identificación emitida por el gobierno para votar en persona y agregar un número personal de identificación en los sobres para votar por correo. La medida no deja clara qué tipos de identificación se aceptaría, lo cual crea una barrera innecesaria al proceso democrático que impediría que los votantes calificados voten. Estas barreras impedirían más el voto de los residentes de California calificados para votar, y pondría en riesgo la privacidad de los votantes.

La carga que crea la Propuesta 39 afectaría en particular a los votantes que ya enfrentan obstáculos para participar en nuestra democracia, incluyendo los votantes de color, jóvenes, y votantes con discapacidades.

California debería proteger la libertad que tiene toda persona calificada para votar, y no impedir que ejerza su derecho a votar.

SÍ EN LA PROP 1

Autoriza bonos para programas de viviendas asequibles.

Votar SÍ en la Propuesta 1 para invertir en viviendas asequibles, medida que ayuda a que toda persona viva con dignidad y seguridad.

La Propuesta 1 autorizaría un bono de \$11,25 mil millones para construir y conservar casas asequibles y ampliar las oportunidades para ser propietario de casa. Esta medida representa la mayor inversión pública en viviendas asequibles en toda la historia de California y será de beneficio para todos nosotros—visto a través de un lente de equidad hacia los veteranos de guerra, los de tercera edad, residentes de California de bajos y medianos ingresos, personas con discapacidades, familias trabajadoras, trabajadores agrícolas, jóvenes en régimen de acogida y personas sin techo.

La vivienda es un derecho humano, y la Propuesta 1 ayuda a construir viviendas seguras y estables que les dan a las personas el fundamento para trabajar, criar a sus familias y participar de lleno en sus comunidades.

SÍ EN LA PROP 3

Proporciona financiación permanente para las escuelas y la atención médica con extender los impuestos existentes sobre los ingresos altos.

Votar SÍ en la Propuesta 3 porque todos los residentes de California merecen acceso a escuelas y atención médica de calidad.

La Propuesta 3 haría permanente un impuesto ya existente sobre los ingresos de los que más perciben en California, y así conservar \$15 mil millones cada año, dinero que actualmente financia la educación pública y la atención médica. Las instituciones públicas sólidas son las que amplían las oportunidades y aseguran que sean trascendentes los derechos y las libertades para todos. **California debería seguir invirtiendo en los estudiantes, las escuelas, y los servicios que fortalecen nuestras comunidades** con votar por la Propuesta 3.

SÍ EN LA PROP 4

Deroga la prohibición contra la financiación pública de las campañas electorales.

Votar Sí en la Propuesta 4 porque la democracia funciona mejor cuando todos tenemos la oportunidad equitativa para lanzarnos a un puesto elegido.

La Propuesta 4 derogarí la prohibición en California de la financiación pública de las campañas electorales, lo cual permite que el estado crea sistemas que reducirían la influencia de los donantes pudientes y ampliarían oportunidades para los candidatos de todas las condiciones. La financiación pública ayudaría a que la democracia en California sea más representativa y asequible. **Las elecciones las deberían decidir los que votan, no quien recaude la mayor cantidad de dinero.**

NO EN LA PROP 41

Prohíbe nuevos impuestos estatales que excluyen ingresos del límite de gastos del estado. Requiere auditoría para impuestos especiales nuevos del estado.

Votar NO en la Propuesta 41. Los votantes deberían tener la autoridad de financiar los servicios de los que se fían los de California.

La Propuesta 41 crearía nuevos requerimientos constitucionales para impuestos especiales a nivel estatal que podrían demorar las medidas electorales y dificultar la financiación de prioridades aprobadas por los votantes, como la atención médica, la educación y otros servicios públicos. **Las inversiones aprobadas por los votantes deberían ir destinadas a lo que los votantes decidieron.**

California ya cuenta con las salvaguardias para asegurar la responsabilidad en el gasto de fondos públicos. No necesitamos nuevas barreras que dificulten el invertir en nuestras comunidades.

NO EN LA PROP 42

Prohíbe nuevos impuestos a la propiedad y ciertos impuestos retroactivos estatales.

Votar NO en la Propuesta 42. Los de California deberían tener la autoridad de decidir cómo financiar los servicios que necesitan nuestras comunidades.

La Propuesta 42 prohibiría permanentemente nuevos impuestos estatales sobre bienes financieros y otra propiedad personal, lo cual limitaría las opciones a la disposición de futuros votantes y legisladores para responder ante las crisis, proteger los servicios esenciales e invertir en nuestras comunidades.

Si se aprueba, la Propuesta 42 agudizaría la desigualdad económica, a la vez que pondría en crisis los presupuestos estatales en cuanto financiación para la atención médica, la educación pública, los servicios de infraestructura y emergencia—dejando a los contribuyentes de clase media pagando la cuenta con mayores impuestos sobre la venta y sobre los ingresos. **California debería conservar la capacidad que tienen los votantes para tomar decisiones democráticas** sobre cómo generamos ingresos y cómo cumplimos con las necesidades de nuestras comunidades con decir no en la Propuesta 42.

NO EN LA PROP 45

Retrocede protecciones críticas para el medio ambiente y la salud pública.

Vote NO a la Propuesta 45. Acelerar la revisión ambiental implica menos tiempo para que el público participe. La Propuesta 45 reduce el plazo que tienen las comunidades para examinar proyectos y expresar inquietudes en asuntos como la vivienda, el transporte, el agua, la salud y la energía.

NO EN LA PROP 43

Limita la capacidad de los votantes para levantar ingresos para servicios de gobierno locales.

Votar NO en la Propuesta 43. Las comunidades en California deberían tener la libertad de tomar decisiones locales que mejoran las vidas de las personas.

La Propuesta 43 requeriría dos tercios de aprobación votante para medidas locales de ingresos que los mismos votantes llevaron al voto. Esto significa que solo un tercio de los votantes podría bloquear lo que los demás queremos, haciendo que sea más difícil financiar las escuelas, las viviendas asequibles, la atención médica y otras prioridades que tienen las comunidades.

Con elevar el umbral para las propuestas presentadas por los ciudadanos, la Propuesta 43 amenaza las inversiones esenciales en las vecindades—includingo la vivienda asequible, el transporte público, los servicios de emergencia, y los parques de la comunidad. La Propuesta 43 en efecto les ata las manos a los residentes que quieren financiar necesidades críticas locales. **Una minoría de votantes no debería poder bloquear las inversiones que tienen el respaldo de la mayoría.**

Para más información, como las ubicaciones de los buzones oficiales y los centros para votar, visite: aclu-sdic.org/es/2026-elecciones

